

**Université du Québec à Montréal
Faculté des sciences humaines**

**Demande du département de géographie
Mobilité de groupe 2010-2011**

Projet : **Stage pour le cours GEO 6200 (Baccalauréat en géographie)**
Titre :Grands projets urbains ; Analyse critique et intervention

Thème pour la session Hiver 2011 :
Aménager sous la menace... San Francisco

Responsable du groupe: Sylvain Lefebvre, professeur
Assisté pour le stage par: Robert-André Daigneault, professeur

Dates du stage: 19 au 27 mars 2011

Lettre d'introduction

Un stage dans la ville de San Francisco aura lieu du 19 au 27 mars prochain et il s'adresse à un groupe de 25-30 étudiants. Deux professeurs seront chargés d'encadrer ces étudiants. Ce cours de baccalauréat vise la synthèse et l'intégration des connaissances acquises dans d'autres cours en aménagement du territoire et des apprentissages effectués dans d'autres cours complémentaires en géographie urbaine, urbanisme ou autres du programme de baccalauréat en géographie. Cette intégration passe par l'analyse critique des pratiques aménagistes et urbanistiques et par la réalisation d'un projet d'étude sur un dossier d'actualité. Plus spécifiquement, il s'agira d'intégrer ces connaissances et ces savoirs-faire afin de proposer un scénario d'aménagement final pour un territoire déterminé.

Ce cours vise à rendre l'étudiant(e) capable de documenter, d'analyser, d'évaluer et de proposer des projets de développement mettant en relation une diversité d'acteurs et d'intervenants et soulevant des enjeux économiques, politiques et sociaux importants. Un contexte urbain spécifique sera investi par les étudiants du groupe afin de documenter et enrichir une thématique d'intervention. Dans le cadre de cette édition « hiver 2011 », le cours sera structuré sur la base d'une problématique bien spécifique : Comment aménager un des derniers quartiers stratégiques du centre-ville de San Francisco représentant des opportunités de développement importantes pour les prochaines années ? Cette zone (SOMA/Yerba Buena/South Beach/Rincon Hill) possède une diversité de défis d'aménagement permettant plusieurs possibilités et scénarios de mise en valeur. La problématique devra prendre en compte plusieurs dimensions inhérentes aux potentialités et aux contraintes de cet espace. Le groupe est divisé en quatre équipes et ces

dernières travaillent depuis le début du trimestre hiver 2011 de façon constante et intensive pour préparer le stage d'une durée d'une semaine dans la ville de San Francisco.

L'analyse de la problématique urbaine, des acteurs en présence, des propositions d'aménagement déjà suggérées et l'élaboration d'une option finale d'aménagement appuyée par une démarche urbanistique rigoureuse seront au centre des exigences académiques. Cette simulation, comparable à un seul et même mandat octroyé à plusieurs cabinets privés d'aménageurs, aura pour objectif de rendre l'ensemble du cours dynamique et stimulant.

Chaque équipe devra présenter son option finale d'aménagement le 21 avril prochain, devant un jury composé de professeurs et de d'autres membres externes à déterminer et ce, afin de sélectionner le meilleur scénario. Une bourse d'excellence offerte par la Fondation UQAM, d'un montant de 1000.00 \$, sera octroyée à l'équipe gagnante. De plus, à la discrétion des équipes, une diffusion de ces options sera offerte aux intervenants rencontrés lors du stage, aux médias et plus particulièrement à la presse écrite et bien sûr, aux généreux donateurs et partenaires qui auront supporté le financement du stage. Par le passé, ce type de stage a bénéficié d'une grande visibilité académique et médiatique (projets urbains à Boston, reconstruction du World Trade Center-Ground Zero à New York, reconstruction de la Nouvelle-Orléans post-Katrina, etc.) et les membres des divers jurys, partenaires et autres spécialistes ont été systématiquement impressionnés et séduits par la qualité des travaux présentés.

C'est donc avec beaucoup d'enthousiasme et une grande conviction que nous vous sollicitons pour appuyer financièrement l'organisation de ce projet pour alléger au maximum les frais que devons déboursier les étudiants. Pour plus de détails ou de précisions, n'hésitez surtout pas à me contacter et je me ferai un plaisir de répondre à vos questions.

Cordialement,

Professeur :Sylvain Lefebvre

Bureau : Département de géographie, A-4135

Tél. (514) 987-3000, poste 1716

Fax. (514) 987-6784

E-mail: lefebvre.sylvain@uqam.ca

Description du projet

Déroulement des activités sur le terrain

Plusieurs rencontres formelles seront organisées avec des intervenants universitaires (California State University, University of Berkeley), des intervenants publics (Ville de San Francisco, agences publiques d'urbanisme), des intervenants privés (American Institute of Architects, San Francisco Planning + Urban Research Association) et des intervenants communautaires et autres associations civiques.

La programmation détaillée (heures et dates de rencontre) est pratiquement finalisée et il ne reste que quelques confirmations mineures à faire auprès de ces intervenants.

Programme:

Samedi 19 mars Arrivée à San Francisco

Dimanche 20 mars Prise de contact avec la zone d'étude (SOMA)

Lundi 21 mars

Tour guidé de la ville avec Linda A. Sobuta, architecte AIA SF sur les grands chantiers urbains, nouveaux défis en matière de planification territoriale, etc. Visites thématiques.

Mardi 22 mars

AM Rencontre avec John Elderling, TODCO (actions citoyennes et communautaires dans SOMA; enjeux dans la zone d'étude)

PM Rencontre avec le directeur du San Francisco Planning Department, John Rahaim, et plusieurs de ses collègues sur des thématiques ciblées

Mercredi 23 mars

AM Activités de collecte d'informations dans SOMA

PM Rencontre avec Margie O'Driscoll et ses collègues du American Institute of Architects

Jeudi 24 mars

Visite du campus de Berkeley avec professeurs des départements Urban Planning et Geography de l'University of California, Berkeley

Vendredi 25 mars

AM Rencontre avec Jasper Rubin de la State University of San Francisco

PM Rencontre avec Sarah Karlinsky, SPUR Deputy Director, (San Francisco Planning and Urban Research Association)

Samedi 26 mars

Activités de collecte d'informations dans SOMA et activités libres

Dimanche 27 mars

Retour à Montréal

Résultats et retombées pour la Faculté des sciences humaines

Par le passé, le stage du cours GEO 6200 « Grands projets urbains; analyse critique et intervention » a bénéficié d'une grande visibilité académique et médiatique. En effet, depuis 1998, des opérations urbaines d'envergure et autres projets urbains ont été étudiés à raison de deux éditions pour chacune des destinations : les projets du Big Dig et du Emerald Necklace à Boston, la reconstruction du World Trade Center (Ground Zero) à New York, la reconstruction de la Nouvelle-Orléans post-Katrina, etc. Les sujets, toujours d'une grande actualité, ont été traités par les étudiants de façon très professionnelle (l'encadrement et la formule pédagogique du cours étant stricte et intensive en termes de charge de travail) et les membres des divers jurys, partenaires et autres spécialistes ont été systématiquement impressionnés et séduits par la qualité des travaux présentés pour chacune des éditions.

Au-delà des présentations finales dans le cadre du cours, les étudiants ont été invités, à quelques occasions, à des colloques, conférences hors université (congrès, réunions d'organisations subventionnaires, etc.) afin de présenter leurs travaux. Dans le cadre du stage portant sur le site de Ground Zero à New York, des étudiants de l'édition 2003 ont même pris l'initiative de participer officiellement au concours international de la Lower Manhattan Development Corporation (LMDC) sur le réaménagement de l'espace commémoratif du futur World Trade Center.

Mécanismes de diffusion

Si on ajoute les couvertures médiatiques occasionnelles, cet exercice pédagogique de simulation en temps réel (mise en situation du travail d'un cabinet ou d'une agence publique en aménagement urbain) donne des résultats qui sont systématiquement appréciés par toutes les parties prenantes et autres organisations intéressées par l'exercice.

Plusieurs retombées en diffusion prennent des formes variables: entrevues, journaux universitaires, grands quotidiens, conférences et séminaires universitaires ou non. Le professeur responsable du cours se charge de coordonner ces diverses activités. De plus, le cours GEO 6200 est annoncé et publicisé à l'avance dans les couloirs du département de géographie (affiches, posters) et sur le site web du département de géographie (www.geo.uqam.ca) de même que pour les présentations finales des étudiants qui sont elles-mêmes accessibles aux médias et au grand public. Lesdites présentations sont transmises à toutes les organisations qui ont appuyé financièrement le stage de même qu'aux divers intervenants rencontrés pendant le séjour dans la ville en question. Sur chacune des tribunes, l'ensemble des partenaires et des intervenants sont remerciés.

Budget détaillé

Billet d'avion (27 x 692)		18 684
Hébergement (auberge de jeunesse)	25 étudiants (8 nuits X 27.00)	5 400
	2 professeurs (8 nuits X 65.00)	1 040
Taxes hébergement		1 096
Transport aller-retour aéroport-hôtel + Location d'un autobus pour une journée de travail-terrain		962
Titres de transport en commun pour 5 jours (27 X 26.00)		702
Transport aller-retour pour une journée; Université de Berkeley (27 X 8.00)		216
Total:		28 100
Coût par professeur (sans per diem)		1 350
Coût par étudiant (sans per diem)		1 010

Syllabus du cours:

GEO 6200 Grands projets urbains Analyse critique et intervention

Descriptif du programme:

Intégration des éléments morphologiques, sociaux, économiques et politiques dans l'étude de l'aménagement de milieux urbains complexes. Explication des différentes approches d'aménagement et de planification de l'espace urbain. Le cours comprend des séminaires ainsi que des ateliers de travail. Une excursion d'une durée d'une semaine dans la ville de San Francisco est prévue du 19 au 26 mars 2011.

Préalables conseillés : GEO 3100 Aménagement du territoire; théories et pratiques et/ou tout autre cours en aménagement du territoire, géographie urbaine, urbanisme, design urbain et morphologie urbaine.

Le cours GEO 6200 permettra d'appréhender des dossiers, des études de cas et des problématiques liés au développement et à l'aménagement du territoire. Les espaces ou les cas étudiés se caractériseront par un certain niveau de complexité propre aux milieux urbains et péri-urbains. Pour l'édition d'hiver 2011, le cours portera davantage sur un exercice de simulation urbanistique visant à proposer une option d'aménagement finale pour un périmètre stratégique dans la ville de San Francisco.

Objectifs généraux

Ce cours vise la synthèse et l'intégration des connaissances acquises dans d'autres cours en aménagement du territoire et des apprentissages effectués dans d'autres cours complémentaires en géographie urbaine, urbanisme ou autres du programme de baccalauréat en géographie. Cette intégration passera par l'analyse critique des pratiques aménagistes et urbanistiques et par la réalisation d'un projet d'étude sur un dossier d'actualité. Plus spécifiquement, il s'agira d'intégrer ces connaissances et ces savoirs-faire afin de proposer un scénario d'aménagement final pour un territoire déterminé.

Objectifs spécifiques

Ce cours vise à rendre l'étudiant(e) capable de documenter, d'analyser, d'évaluer et de proposer des projets de développement mettant en relation une diversité d'acteurs et d'intervenants et soulevant des enjeux économiques, politiques et sociaux importants. Un contexte urbain spécifique sera investi par les étudiants du groupe afin de documenter et enrichir une thématique d'intervention. Dans le cadre de cette édition « hiver 2011 », le cours sera structuré sur la base d'une problématique bien spécifique : Comment aménager un des derniers quartiers stratégiques du centre-ville de San Francisco représentant des opportunités de développement importantes pour les prochaines années ? Cette zone (SOMA/ Yerba Buena/South Beach/Rincon Hill) possède une diversité de défis d'aménagement permettant plusieurs possibilités et scénarios de

mise en valeur. La problématique devra prendre en compte plusieurs dimensions inhérentes aux potentialités et aux contraintes de cet espace. Le groupe devra idéalement se diviser en 4 ou 5 équipes (le nombre d'équipes sera à déterminer selon la taille définitive du groupe) et travailler de façon constante et intensive pour préparer un stage d'une durée d'une semaine dans la ville de San Francisco. L'analyse de la problématique urbaine, des acteurs en présence, des propositions d'aménagement déjà suggérées et l'élaboration d'une option finale d'aménagement appuyée par une démarche urbanistique rigoureuse seront au centre des exigences académiques. Cette simulation, comparable à un seul et même mandat octroyé à plusieurs cabinets privés d'aménageurs, aura pour objectif de rendre l'ensemble du cours dynamique et stimulant. Le travail de session, divisé en plusieurs livrables cumulatifs et à bonifier tout au long de la session, sera structuré en fonction des rubriques suivantes:

1. Description de la firme, philosophie d'intervention; historique et mise en contexte de la zone d'étude

- Courte présentation de l'équipe
- Éléments historiques, patrimoniaux, mémoire des lieux
- Dossier de presse
- Mise en situation

2. Analyse de la problématique

- Caractéristiques morphologiques
- Composantes spatiales et de localisation (flux, activités, etc.)
- Profil socio-économique, patrimonial, culturel, politique, symbolique
- Potentiels et contraintes du territoire
- Évolution du dossier, débats, etc.
- Réceptivité des acteurs, prises de position
- Compromis adoptés, résultantes des jeux d'acteurs

3. Analyse des acteurs et intervenants en présence

- Description, missions
- Intérêts en présence, rapports de force, négociations, conflits

4. Orientations et objectifs d'aménagement

- Parti d'aménagement (vision)
- Grands principes d'aménagement, grandes orientations
- Objectifs prioritaires
- Objectifs complémentaires
- Élaboration d'un scénario préliminaire à valider et bonifier pendant la durée du stage

5. Option finale et prospective

- Retour sur le stage, évaluations finales et synthèse des éléments pertinents
- Finalisation de l'option finale
- Évolution probable, perspectives d'avenir

L'ensemble de la démarche permettra aux étudiants d'intégrer les contenus magistraux du cours, les ateliers de travail, les débats et les discussions lors des présentations orales de même que les commentaires du professeur afin de compléter adéquatement leur travail de session dans sa version finale. L'ensemble des cours mettra aussi en relief une formule «d'atelier» ou de «charrette» pour permettre aux étudiants de progresser adéquatement dans leur travail de session. Les éléments de débat, de discussion et de séminaire de travail seront aussi favorisés.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Toutes les évaluations, sauf la participation, sont collectives. Ces évaluations sont appliquées à chacune des équipes. Ces dernières ont la responsabilité de gérer les problèmes internes, la répartition des tâches, l'uniformité des contenus et la qualité globale des documents. Aucun problème chronique interne à l'équipe ne sera arbitré ou résolu par le professeur après la semaine du 14 au 18 mars (semaine précédant le départ pour le stage).

Livrable 1

Présentation de la firme, compréhension du mandat et court essai sur les défis d'aménagement

10%

Présentation de la philosophie d'entreprise, compréhension et interprétation de mandat; analyse et réflexion sur les défis en matière d'aménagement de la zone d'étude. Présentation des arguments sous divers angles (potentiels et contraintes, dimensions politiques, sociales, culturelles, identitaires, symboliques, risques naturels, etc.); opinion argumentée et soutenue par la littérature (10 pages)

Livrable 2

Analyse de la problématique urbaine et analyse critique des propositions soumises à ce jour

25%

Un travail-synthèse de 15 à 20 pages qui couvre l'essentiel des éléments de problématique entourant la mise en valeur du périmètre retenu. Les rubriques 1, 2 et 3 sont concernées par cette étape. Évaluation critique des diverses propositions d'aménagement émanant de plusieurs acteurs locaux et régionaux.

Livrable 3

Énoncé des principes et des objectifs d'aménagement

10%

Sur la base de votre compréhension du mandat et de la problématique - enrichie par l'état d'avancement du dossier via les instances concernées - vous devrez justifier et énoncer vos propres orientations et objectifs d'aménagement dans un document d'environ 5 pages. Une

présentation orale de 15 minutes pour chaque équipe sera prévue afin de bien exposer ces objectifs et d'en débattre.

Livrable 4

Rapport du travail de session (concept)

25%

Un rapport final intégrant les rubriques 4 et 5 sera remis dans un format professionnel avec cartes, plans, croquis, illustrations, etc., à l'image des rendus produits par des firmes professionnelles. Le travail ne doit pas dépasser les 25 pages si on exclut tout le matériel graphique, les illustrations et les annexes. À noter que les livrables 1, 2 et 3 seront retravaillés, intégrés, synthétisés et remis aussi avec ce rapport.

Présentation orale du concept d'aménagement

15%

Chaque équipe devra présenter son option finale d'aménagement, avec un bref rappel des éléments de problématique et des objectifs d'aménagement adoptés et priorisés, une description de la méthodologie adoptée pour l'élaboration du scénario final, et une justification et présentation exhaustives de ce scénario final. Chaque présentation orale aura une durée de 20 à 30 minutes (à déterminer en fonction de la taille du groupe) et une période de questions, débats, discussions suivra. Un jury, composé de professeurs et de d'autres membres externes à déterminer, sera formé pour sélectionner le meilleur scénario. Une bourse d'excellence offerte par la Fondation UQAM, d'un montant de 1000.00 \$, sera octroyée à l'équipe gagnante. De plus, à la discrétion des équipes, une diffusion de ces options pourrait être offerte aux intervenants rencontrés lors du stage, aux médias et plus particulièrement à la presse écrite.

Participation

15%

La participation est la seule notation individuelle, évaluée par le professeur, et sera fonction de l'assiduité au cours, la participation dynamique aux ateliers et aux présentations orales, à la qualité du travail sur le terrain, à la justesse et la pertinence des interventions en cours, etc.

Les travaux, dans leur version écrite, doivent respecter les règles conventionnelles de qualité de présentation, d'orthographe et d'utilisation de références et citations. Chaque faute d'orthographe sera comptabilisée une seule fois dans chacun des travaux écrits pour un demi point la faute jusqu'à concurrence de 20 points sur 100 par travail. Chaque jour de retard dans la remise des travaux écrits sera pénalisé de – 5%.

Évaluation des présentations écrites

Contenu et qualité de l'information	50%
Pertinence des éléments présentés et des analyses	25%
Qualité dans la présentation du document	25%
Total	100%

Les évaluations orales seront évaluées sur des critères de clarté du propos, d'esprit de synthèse, de qualité du contenu, de maîtrise du sujet et de présentation graphique générale.

Barème d'évaluation pour la note finale

A+ = 90-100	B+ = 77-79	C+ = 67-69	D+ = 57-59
A = 85-89	B = 73-76	C = 63-66	D = 55-56
A- = 80-84	B- = 70-72	C- = 60-62	E = 0-54

CONTENU ET ÉCHÉANCIER

Compte tenu de la nature interactive du cours, de la nouveauté du thème retenu et de l'évolution rapide, en simultané, des efforts de mise en valeur de la ville, le contenu et l'échéancier de travail sont sujets à modification et s'adapteront à l'état des connaissances des étudiants sur le contexte urbain étudié, sur les outils pertinents d'analyse et de traitement de l'information et sur les modalités de préparation aux activités-terrain.

Séance 1 3 février

- Présentation du syllabus
- Description de la démarche du cours
- Préparation et soutien au démarrage des travaux (livrable 1, documentation, recherche, etc.)

Séance 2 10 février

- Signature de l'entente d'évaluation
- Description générale du cadre urbain
- Présentation du mandat et de la démarche de travail
- Mise en situation d'une problématique d'urbanisme opérationnel
- Visionnement documentaire (Mega Disasters : 1906 San Francisco Earthquake)

Séance 3 17 février

- Cours-conférence de Robert-André Daigneault : Cadre physique dans la région de la Baie de San Francisco et risques naturels + visionnement documentaire (SB1)
- Pour la période d'atelier : présentation (10 minutes) du livrable 1 et séminaire de discussion avec les équipes
- Atelier de méthodologie pour l'analyse de la problématique (livrable 2)
- Débat sur des éléments de problématique
- Rencontres de travail avec les équipes pour l'analyse de la problématique urbaine; préparation finale du livrable 2

Séance 4 24 février

- Remise du livrable 1 : Présentation de la firme, compréhension du mandat et court essai (10%)
- Atelier méthodologique sur l'élaboration d'un parti d'aménagement (livrable 3)
- Visionnement documentaire (SB2)
- Rencontres de travail avec les équipes pour la préparation finale du livrable 2

Séance 5 3 mars

- Pas de cours (semaine de consolidation)
- Rencontres de travail obligatoires avec les équipes pour la préparation finale du livrable 2 et 3

Séance 6 10 mars

- Remise du livrable 2 : Analyse de la problématique urbaine et analyse critique des propositions soumises à ce jour (25%)
- Présentation de 10 minutes par équipe sur le livrable 2 et débats sur la problématique
- Visionnement documentaire (SB3)
- Rencontres de travail avec les équipes pour la préparation finale du livrable 3

Séance 7 17 mars

- Remise du programme définitif des activités formelles sur le terrain
- Remise du livrable 3 avec courte présentation de 10 minutes par équipe
- Préparation du matériel et méthodologie pour les activités informelles sur le terrain
- Visionnement documentaire (SB4)
- Rencontres optionnelles avec les équipes
- Informations pratiques pour le stage

Séance 8 24 mars

- Stage-terrain d'une semaine dans la ville de San Francisco

Séance 9 31 mars

- Retour sur le stage
- Séminaire sur les modalités méthodologiques concernant le rapport final

Séance 10 7 avril

- Atelier méthodologique sur l'élaboration et la présentation finale des scénarios d'aménagement
- Rencontres individuelles avec les équipes pour finaliser les scénarios et les présentations orales
- Atelier : Rencontres facultatives de travail avec les équipes

Séance 11 14 avril

- Pas de cours
- Rencontres optionnelles avec les équipes

Séance 12 21 avril

- Présentation publique des scénarios d'aménagement (15%)
- Discussion et débat
- Remise de la bourse à l'équipe gagnante
- Remise finale des travaux (25%) dans leur forme définitive

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE SOMMAIRE
--

Body-Gendrot, Sophie, *Les villes américaines*, Paris, Hachette, 1997.

Boquet, Yves, *Les USA*, Paris, Belin, 2003.

Buck, Nick et al., *Changing Cities; Rethinking Urban Competitiveness, Cohesion and Governance*, New York, Palgrave MacMillan, 2005.

Chevalier, Jacques, *Grandes et très grandes villes en Amérique du Nord*, Paris, Ellipses, 2000.

Clarke, Susan E. et Gary L. Gaile, *The Work of Cities*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1998.

Claval, Paul, *La logique des villes; essai d'urbanologie*, Paris, Litec, 1981.

Club des maîtres d'ouvrage d'opérations complexes, *L'aménageur urbain face à la crise*, Paris, Editions de l'aube, 1996.

Cutler, Laurence Stephan, *Recycling Cities for People; The Urban Design Process*, New York, Van Nostrand Reinhold, 1983.

Fyfe, Nicholas R. (dir.), *Images of the Street; Planning, Identity and Control in Public Space*, Londres, Routledge, 1998.

Garvin, Alexander, *The American City; What Works, What Doesn't*, New York, McGraw-Hill, 1996.

Ghorra-Gobin, Cynthia, *La ville américaine*, Paris, Nathan, 1998.

Goussot, Michel, *Les grandes villes américaines*, Paris, Armand Colin, Collection U-Géographie, 2000.

Hall, Tim, *Urban Geography*, Londres, Routledge, 2005 (3^{ème} Edition).

Heurgon, Edith et Nikolas Stathopoulos (dirs.), *Les métiers de la ville; Les nouveaux territoires de l'action collective*, Paris, Editions de l'aube, 1999.

Jacobs, Jane, *Les villes et la richesse des nations; Réflexions sur la vie économique*, Montréal, Boréal, 1992.

Lacaze, Jean-Paul, *La ville et l'urbanisme*, Collection Dominos, Paris, Flammarion, 1995.

Lacaze, Jean-Paul, *L'aménagement du territoire*, Collection Dominos, Paris, Flammarion, 1995.

LeGates, Richard et Frederic Stout (dir.), *The City Reader*, Londres, Routledge, 2007 (4^{ème} Edition).

Sassen, Saskia, *Cities in a World Economy*, Londres, SAGE Publications, 2006 (3^{ème} Edition).
Sassen, Saskia, *La ville globale*, Paris, Descartes, 1996.

Savitch, Henry et Paul Kantor, *Cities in the International Marketplace*, Princeton, Princeton University Press, 2002.

Vermeersch, Laurent, *La ville américaine et ses paysages portuaires*, Paris, L'Harmattan, 1998.

BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE SUR SAN FRANCISCO

Achenbach, Joel, *The Next Big One*, National Geographic, April 2006.

Alioto, Angela, (dir), *The San Francisco Plan to Abolish Chronic Homelessness*, San Francisco Ten Year Planning Council, 2004, 76 p.

Alt, David, Donald W. Hyndman, *Roadside Geology of Northern and Central California*, Missoula, Montana, Mountain Press Publishing Company, 2000.

AIA San Francisco (American Institute of Architects), *Building a Bright Future: San Francisco's Environmental Plan*, San Francisco, 2010.

AIA San Francisco (American Institute of Architects), *Water for a Sustainable City; Hetch Hetchy and San Francisco*, San Francisco, 2010.

Beach Alexander, James, James Lee Heig, *San Francisco; Building the Dream City*, San Francisco, Scottwall Associates Publishers, 2002.

Bebbington, Mark S., David S. Harte, Steven C. Jaume, « Repeated Intermittent Earthquake Cycles in the San Francisco Bay Region » Pure and Applied Geophysics 167, 2010, 801–818.

Bénit-Gbaffou, C., S. Fol, G. Pflieger, « Le front anti-métro en Californie. Controverses autour des politiques de transport en commun », Espace géographique 2007/2, Tome 36, 115-130.

Brook, James, Chris Carlsson, Nancy J. Peters (dirs), *Reclaiming San Francisco ; History, Politics, Culture*, San Francisco, City Light Books, 1998.

Cerny, Susan Dinkelspiel, *An Architectural Guidebook to San Francisco and the Bay Area*, Salt Lake city, Gibbs Smith Publisher, 2007.

Cervero, Robert, *Freeway Deconstruction and Urban Regeneration in the United States*, Paper prepared for the International Symposium for the 1st Anniversary of the Cheonggyecheon Restoration, Seoul, Korea, 1 et 2 Octobre 2006.

Cervero, Robert, Michael Duncan, *Walking, Bicycling, and Urban Landscapes: Evidence from the San Francisco Bay Area*, University of California Transportation Center, Working Paper, août 2003.

Collier, Michael, *A Land in Motion; California's San Andreas Fault*, Berkeley, University of California Press, 1999.

Coulais J.-F., « La reconstitution historique des formes urbaines (À propos de Naples, San Francisco et Paris) ». Entretien de Jean-François Coulais avec Jean-Luc Pinol, Histoire urbaine 2002/2, n° 6, p. 175-186.

DeLeon, Richard Edward, *Left Coast City; Progressive Politics in San Francisco, 1975-1991*, University Press of Kansas, 1992.

Dyl, Joanna, « Lessons from history: coastal cities and natural disaster », Management of Environmental Quality: An International Journal, Vol. 20 No. 4, 2009, 460-473.

Frem, Sandra, San Francisco; *Mobility On Demand Urban Implementation Case Study*.

Ghorra-Gobin, Cynthia, « Los Angeles et San Francisco; bien des différences, mais aussi des ressemblances », Hérodote, CNRS, Université Paris IV-Sorbonne, Institut d'études politiques (Paris).

Hartman, Chester, *Yerba Buena ; Land Grab and Community Resistance in San Francisco*, National Housing and Economic Development Law Project, Earl Warren Legal Institute, University of California, Berkeley, 1974.

Hartman, Chester, Sarah Carnochan, *City for Sale; The Transformation of San Francisco*, Berkeley, University of California Press, 2002.

Hough, Susan Elisabeth, *Finding Fault in California; An Earthquake Tourist's Guide*, Missoula, Montana, Mountain Press Publishing Company, 2004.

Jaiswal, Kishor and David J. Wald, *Creating a Global Building Inventory for Earthquake Loss Assessment and Risk Management*, U.S. Department of the Interior U.S. Geological Survey, Open-File Report 2008–1160, 2008.

Kircher, Charles A., Hope A. Seligson, Jawhar Bouabid, and Guy C. Morrow, When the *Big One* Strikes Again; Estimated Losses due to a Repeat of the 1906 San Francisco Earthquake, *Earthquake Spectra*, Volume 22, No. S2, pages S297–S339, April 2006.

Krishnan, Swaminathan, *Preparing for the Big One*, Seismological Laboratory, MC 252-21, California Institute of Technology, Pasadena.

Kurzman, Dan, Disaster ! *The Great San Francisco Earthquake and Fire of 1906*, New York, Perennial, 2001.

Lefèvre, Pierre, *Métropolisation et gouvernance urbaine : les dynamiques territoriales du nouveau régionalisme dans les agglomérations de Los Angeles et San Francisco*, Thèse de Doctorat, Université de Toulouse II Le Mirail, novembre 2009, 362 p.

Lehman-Frisch, Sonia, « Gentrifieurs, gentrifiés » : cohabiter dans le quartier de la Mission (San Francisco) », *Espaces et sociétés* 2008/1-2 - n° 132, 143-160.

Lipsky, Florence, *San Francisco ; La grille sur les collines ; The Grid meets the Hills*, Marseille, Éditions Parenthèses, 1999.

Moehle, Jack P., *Risk of a major Earthquake in the Bay Area, and Likely Disaster Scenarios*, Pacific Earthquake Engineering Research Center (PEER), University of California, Berkeley, 10 August 2007.

Palm, Risa et Michael E. Hodgson, *After a California Earthquake; Attitude and Behavior Change*, Geography Research Paper no.233, Chicago, The University of Chicago Press, 1992.

Poder, Staff, « Is California ready for the Big One ? Frightening pictures of disaster in other parts of the world should act as a wake-up call »,

http://www.poder360.com/article_detail.php?id_article=4072##ixzz0kiTimFEM

Reisner, Marc, *A Dangerous Place; California's Unsettling Fate*, New York, Pantheon Books, 2003.

Ren, A.Z., X.Y. Xie, « The Simulation of Post-Earthquake Fire-Prone Area Based on GIS », *Journal of Fire Sciences*, 22, 421, 2004

Richards, Rand, *Historic San Francisco ; A Concise History and Guide*, San Francisco, Heritage House Publishers, 1993.

San Francisco Bay Conservation and Development Commission, *San Francisco Bay Plan*, Janvier 2008, 127 p.

Schwarzer, Mitchell, *San Francisco ; Architecture of the San Francisco Bay Area : A History & Guide*, San Francisco, William Stout Publishers, 2007.

Sloan, Doris, *Geology of the San Francisco Bay Region*, California Natural History Guides, Berkeley, University of California Press, 2006.

Solnit, Rebecca, Susan Schwartzberg, *Hollow City ; The Siege of San Francisco and the Crisis of American Urbanism*, New York, New Left Books-Verso, 2000.

SPUR (San Francisco Planning + Urban Research Association), *A Housing Strategy for San Francisco, SPUR's Housing Agenda*, Second Edition, juin 2006, 47 p.

Starr, Kevin, *Coast of Dreams; California on the Edge, 1990-2003*, New York, Alfred A. Knopf-Borzoi Books, 2004.

Schwarzer, Mitchell, *San Francisco; Architecture of the San Francisco Bay Area: A History & Guide*, San Francisco, William Stout Publishers, 2007.

Thiel, Charles C. JR, « Scenario Loss Earthquake Damageability Analysis » The Structural Design of Tall Building *Struct. Design Tall Build.* **8**, 261–272, 1999.

Tobriner, Stephen, *Bracing for Disaster; Earthquake-Resistant Architecture and Engineering in San Francisco, 1838-1933*, Berkeley, The Bancroft Library, University of California, 2006.

Ulin, David L., *The Myth of Solid Ground; Earthquakes, Prediction, and the Fault Line Between Reason and Faith*, New York, Penguin Books, 2004.

Wiley, Peter Booth, *National Trust Guide San Francisco ; America's Guide for Architecture and History Travelers*, New York, John Wiley & Sons, 2000.

Wollenberg, Charles, *Golden Gate Metropolis ; Perspectives on Bay Area History*, Berkeley, Institute of Governmental Studies, University of California, 1985.

Yenne, Bill, *San Francisco ; Then and Now, San Diego*, Thunder Bay Press, 1998.

Young, Terence, *Building San Francisco's Parks 1850-1930*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 2004.

San Francisco : Liens internet utiles

Ville de San Francisco : <http://www.sfgov.org/>

État de Californie : <http://www.ca.gov/>

San Francisco Cityscape : <http://www.sfcityscape.com/>

Exposition sur le 100^e anniversaire du Big One de 1906 :
<http://eands.caltech.edu/articles/LXIX1/bigone.html>

San Francisco and Planning Urban Research Association:
<http://www.spur.org/>

Cadre de référence sur la planification urbaine et la gestion des risques :
<http://www.spur.org/policy/the-resilient-city>

Site touristique sur San Francisco : <http://www.onlyinsanfrancisco.com/>

Département d'études urbaines et de la planification de la San Francisco State University
<http://bss.sfsu.edu/urbs/>

Département de géographie de la Berkeley University
<http://geography.berkeley.edu/about/>

Reportages vidéos

Saving the Bay ; The Story of San Francisco Bay, A film by Ron Blatman, narrated by Robert Redford, KQED-KTEH Public Television, 2009.

1906 San Francisco Earthquake, Mega Disasters, H:History Channel, 2008.