

GEO 6200 (groupe 40)

Grands projets urbains : Analyse critique et intervention

Hiver 2009

**Chargé de cours : Romain Roult
Assisté par le professeur Sylvain Lefebvre**

Reconstruire la Nouvelle-Orléans



Œuvre d'un artiste peintre de la Nouvelle-Orléans, Terrance Osborne

UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À MONTRÉAL
Département de géographie

SYLLABUS

Titre du cours : **Grands projets urbains : analyse critique et intervention**
Édition hiver 2009 : Reconstruire la Nouvelle-Orléans

Sigle du cours : GEO 6200 (groupe 40)

Session : Hiver 2009

Horaire : Jeudi 9h00-12h00

Local du cours : A-4180

Chargé de cours : **Romain Roul**
Assisté par le Professeur : **Sylvain Lefebvre**

Bureau : Département de géographie, A-4140

Tél. (514) 987-3000, poste 6251

Fax. (514) 987-6784

E-mail: roult.romain@courrier.uqam.ca

lefebvre.sylvain@uqam.ca

Disponible pour consultation sur rendez-vous

GEO 6200 Grands projets urbains Analyse critique et intervention

Descriptif du programme:

Intégration des éléments morphologiques, sociaux, économiques et politiques dans l'étude de l'aménagement de milieux urbains complexes. Explication des différentes approches d'aménagement de l'espace urbain. Le cours comprend des séminaires ainsi que des ateliers de travail. Une excursion dans la ville de la Nouvelle-Orléans est prévue vers la mi-session.

Préalables conseillés : GEO 3100 Aménagement du territoire; théories et pratiques et/ou tout autre cours en aménagement du territoire, géographie urbaine, urbanisme, design urbain et morphologie urbaine.

Le cours GEO 6200 permettra d'appréhender des dossiers, des études de cas et des problématiques liés au développement et à l'aménagement du territoire. Les espaces ou les cas étudiés se caractériseront par un certain niveau de complexité propre aux milieux urbains et péri-urbains. Pour l'édition d'hiver 2009, le cours portera davantage sur un exercice de simulation urbanistique visant à proposer une option d'aménagement finale pour un périmètre stratégique dans la ville de la Nouvelle-Orléans.

Objectifs généraux

Ce cours vise la synthèse et l'intégration des connaissances acquises dans d'autres cours en aménagement du territoire et des apprentissages effectués dans d'autres cours complémentaires en géographie urbaine, urbanisme ou autres du programme de baccalauréat en géographie. Cette intégration passera par l'analyse critique des pratiques aménagistes et urbanistiques et par la réalisation d'un projet d'étude sur un dossier d'actualité. Plus spécifiquement, il s'agira d'intégrer ces connaissances et ces savoirs-faire afin de proposer un scénario d'aménagement final pour un territoire déterminé.

Objectifs spécifiques

Ce cours vise à rendre l'étudiant(e) capable de documenter, d'analyser, d'évaluer et de proposer des projets de développement mettant en relation une diversité d'acteurs et d'intervenants et soulevant des enjeux économiques, politiques et sociaux importants. Un contexte urbain spécifique sera investi par les étudiants du groupe afin de documenter et enrichir une thématique d'intervention. Dans le cadre de cette édition « hiver 2009 », le cours sera structuré sur la base d'une problématique bien spécifique : Comment reconstruire la Nouvelle-Orléans suite au passage de l'ouragan Katrina en 2005 et de sa résurgence climatique de 2008, le cyclone « Gustav » ? Le groupe devra idéalement se diviser en 4 équipes (le nombre d'équipes sera à déterminer selon la taille définitive du groupe) et travailler de façon constante et intensive pour préparer un stage d'une durée d'une semaine dans la ville de la Nouvelle-Orléans.

L'analyse de la problématique urbaine, des acteurs en présence, des propositions d'aménagement déjà suggérées et l'élaboration d'une option finale d'aménagement appuyée par une démarche urbanistique rigoureuse seront au centre des exigences académiques. Cette simulation, comparable à un seul et même mandat octroyé à plusieurs cabinets privés d'aménageurs, aura pour objectif de rendre l'ensemble du cours dynamique et stimulant.

Le travail de session, divisé en plusieurs livrables tout au long de la session, sera structuré en fonction des rubriques suivantes:

1. Historique et mise en contexte

Éléments historiques, patrimoniaux, mémoire des lieux
Dossier de presse
Mise en situation

2. Analyse de la problématique

Caractéristiques morphologiques
Composantes spatiales et de localisation (flux, activités, etc.)
Profil socio-économique, patrimonial, culturel, politique, symbolique
Potentiels et contraintes du territoire
Évolution du dossier, débats, etc.
Réceptivité des acteurs, prises de position
Compromis adoptés, résultantes des jeux d'acteurs

3. Analyse des acteurs et intervenants en présence

Description, missions
Intérêts en présence, rapports de force, négociations, conflits

4. Orientations et objectifs d'aménagement

Parti d'aménagement (vision)
Grands principes d'aménagement, grandes orientations
Objectifs prioritaires
Objectifs complémentaires
Critères
Méthodologie d'évaluation
Élaboration de scénarios

5. Option finale et prospective

Résultats de l'évaluation et synthèse des éléments pertinents
Choix de l'option finale
Évolution probable, perspectives d'avenir

L'ensemble de la démarche permettra aux étudiants d'intégrer les contenus magistraux du cours, les ateliers de travail, les débats et les discussions lors des présentations orales de même que les commentaires du professeur afin de compléter adéquatement leur travail de session dans sa version finale. L'ensemble des cours mettra aussi en relief une formule «d'atelier» ou de « charrette » pour permettre aux étudiants de progresser adéquatement dans leur travail de session. Les éléments de débat, de discussion et de séminaire de travail seront aussi favorisés.

MODALITÉS D'ÉVALUATION

Toutes les évaluations, sauf la participation, sont collectives. Ces évaluations sont appliquées à chacune des équipes. Ces dernières ont la responsabilité de gérer les problèmes internes, la répartition des tâches, l'uniformité des contenus et la qualité globale des documents. Aucun problème chronique interne à l'équipe ne sera arbitré ou résolu par le professeur après la semaine de consolidation.

Livrable 1

Présentation de la firme, compréhension du mandat et court essai sur la pertinence d'une reconstruction

10%

Présentation de la philosophie d'entreprise, compréhension et interprétation de mandat; analyse et réflexion sur la pertinence de reconstruire la Nouvelle-Orléans. Présentation des arguments sous divers angles (risques naturels, potentiels et contraintes, dimensions politiques, sociales, culturelles, identitaires, symboliques, etc.); opinion argumentée et soutenue par la littérature (10 pages)

Livrable 2

Analyse de la problématique urbaine et analyse critique des propositions soumises à ce jour

25%

Un travail-synthèse de 15 à 20 pages qui couvre l'essentiel des éléments de problématique entourant la mise en valeur du périmètre retenu. Les rubriques 1, 2 et 3 sont concernées par cette étape. Évaluation critique des diverses propositions d'aménagement émanant de plusieurs acteurs locaux et régionaux. (Travaux de la « Bring New Orleans Back Commission »)

Livrable 3

Énoncé des principes et des objectifs d'aménagement

10%

Sur la base de votre compréhension du mandat et de la problématique - enrichie par l'état d'avancement du dossier via les instances concernées - vous devrez justifier et énoncer vos propres orientations et objectifs d'aménagement dans un document d'environ 5 pages. Une présentation orale de 15 minutes pour chaque équipe sera prévue afin de bien exposer ces objectifs et d'en débattre.

Livrable 4

Rapport du travail de session (concept)

25%

Un rapport final intégrant les rubriques 4 et 5 sera remis dans un format professionnel avec cartes, plans, croquis, illustrations, photos, élévations, maquettes, etc., à l'image des rendus produits par des firmes professionnelles. Le travail ne doit pas dépasser les 25 pages si on exclut tout le matériel graphique, les illustrations et les annexes. À noter que les rubriques 1, 2 et 3 seront retravaillées, intégrées, synthétisées et remises aussi avec ce rapport.

Présentation orale du concept d'aménagement

15%

Chaque équipe devra présenter son option finale d'aménagement, avec un bref rappel des éléments de problématique et des objectifs d'aménagement adoptés, une description de la méthode d'évaluation et de sélection des options d'aménagement ou des scénarios, et une justification et présentation exhaustives du scénario final. Chaque présentation orale aura une durée de 40 minutes et une période de questions, débats, discussion suivra. Un jury, composé de professeurs et de d'autres membres externes à déterminer, sera formé pour sélectionner le meilleur scénario. Une bourse d'excellence offerte par la Fondation UQAM, d'un montant de 1000.00 \$, sera octroyée à l'équipe gagnante. De plus, une présentation des meilleures options sera offerte aux médias et la presse écrite publiera les meilleurs contenus.

Participation

15%

La participation est la seule notation individuelle, évaluée en fonction de l'assiduité au cours, la participation dynamique aux ateliers et aux présentations orales, à la qualité du travail sur le terrain, à la justesse et la pertinence des interventions en cours, etc.

Les travaux, dans leur version écrite, doivent respecter les règles conventionnelles de qualité de présentation, d'orthographe et d'utilisation de références et citations. Chaque faute d'orthographe sera comptabilisée une seule fois dans chacun des travaux écrits pour un demi point la faute jusqu'à concurrence de 20 points sur 100 par travail. Chaque jour de retard dans la remise des travaux écrits sera pénalisé de – 5%.

Évaluation des présentations écrites

Description de l'objet d'étude	10%
Contenu et qualité du traitement de l'information	30%
Questionnement et synthèse des éléments pertinents	15%
Enjeux, analyses, points de vue, perspectives	15%
Conclusion, interprétation, discussion	15%
Qualité dans la présentation du document	15%

Total

100%

Les évaluations orales seront évaluées sur des critères de clarté du propos, d'esprit de synthèse, de qualité du contenu, de maîtrise du sujet et de présentation graphique générale.

Barème d'évaluation pour la note finale

A+ = 90-100	B+ = 77-79	C+ = 67-69	D+ = 57-59
A = 85-89	B = 73-76	C = 63-66	D = 55-56
A- = 80-84	B- = 70-72	C- = 60-62	E = 0-54

MISE EN CONTEXTE

POINT DE VUE

La Nouvelle-Orléans, paradigme de l'urbanisme moderne

par Joel Kotkin

(Le Monde 6 septembre 2005)

La récente tragédie de La Nouvelle-Orléans a révélé, de la façon la plus terrible, le point faible de l'urbanisme occidental. Derrière ses façades brillantes et son paradis pour touristes, une magnifique ville américaine a presque sombré dans l'anarchie. Sa population, plongée dans le dénuement, ressemblait plus à des habitants du tiers-monde qu'aux résidents d'une métropole moderne.

Certes, même dans le contexte américain, La Nouvelle-Orléans est un cas unique. Construite au-dessous du niveau de la mer, elle figure parmi les villes comptant la plus importante population afro-américaine et la population la plus pauvre. Son économie a connu un déclin marqué depuis des générations : bien qu'étant le site d'un port énorme, sa base industrielle, commerciale, professionnelle, est très inférieure à la normale pour une ville et une région de cette taille.

Aujourd'hui, le tourisme constitue l'activité de base de La Nouvelle-Orléans. Or, historiquement, cette industrie offre des salaires peu élevés, souvent de 50 % en dessous de la moyenne nationale. Selon les estimations du syndicat AFL-CIO, près de la moitié des employés gagnent, même à plein temps, à peine de quoi maintenir leur famille au-dessus du seuil de pauvreté. En outre, La Nouvelle-Orléans et la Louisiane sont connues pour leurs gouvernements inefficaces et, souvent, corrompus. Ce qui explique, peut-être, pourquoi la ville et l'Etat n'avaient aucun plan d'évacuation pour leur très nombreuse population, alors que 30 % des familles n'y possèdent pas de voiture.

La violence qui a suivi la catastrophe n'aurait dû prendre personne par surprise. Les forces de police de la ville sont considérées, depuis longtemps, parmi les plus mauvaises de tous les Etats-Unis. Deux de ses anciens membres attendent dans le

couloir de la mort et le taux de condamnation de ses agents, pour crimes graves, y est très faible.

A une époque, alors que le taux national de la criminalité diminuait, celui des homicides, à La Nouvelle-Orléans, est monté en flèche après une période relativement calme. Une personne habitant La Nouvelle-Orléans, avant le cyclone, avait dix fois plus de "chances" de se faire assassiner que l'Américain moyen. Le taux des homicides y est, plusieurs fois, supérieur à ceux d'autres villes bien plus grandes, comme New York, Los Angeles, Houston ou Chicago. Pour toutes ces raisons, d'autres métropoles, aux Etats-Unis et ailleurs, auraient bien mieux résisté à une catastrophe semblable. Pourtant, les problèmes essentiels révélés à La Nouvelle-Orléans ne lui sont pas spécifiques.

La meilleure façon est de voir les choses par le prisme de l'économie. La Nouvelle-Orléans, comme la plupart des grandes cités, a été créée pour des raisons commerciales. Les colons français l'ont fondée, en 1718, parce qu'elle se situait à l'embouchure du plus grand fleuve des Etats-Unis, le Mississippi.

Le port a créé une base industrielle, employant de nombreux ouvriers, Afro-Américains et immigrants venus d'Europe. Au début du XXe siècle, en particulier sous le régime autoritaire du gouverneur Huey Long, l'Etat de Louisiane a beaucoup investi pour développer les installations portuaires et l'industrie liée à l'activité pétrolière, donnant ainsi l'occasion à de nombreux habitants de sortir de la pauvreté en intégrant la classe ouvrière et jusqu'aux classes moyennes.

Mais ensuite, les responsables locaux ont renoncé à développer l'économie productive pour se concentrer sur les arts, la culture et le tourisme. Ainsi, le quartier des entrepôts a été transformé, depuis dix ans, en zone touristique dominée, maintenant, par son horrible Palais des congrès, que l'Etat et la ville envisageaient d'agrandir pour un montant de 450 millions de dollars avant les inondations.

D'autres secteurs qui, pour la plupart, paient des salaires élevés et offrent de plus grandes chances d'ascension sociale n'ont pas été aussi généreusement développés. L'énergie, qui devrait être au coeur même de l'économie régionale, a levé le camp pour Houston, une agglomération moins belle mais bien plus efficace et accueillante. On a aussi laissé se dégrader le statut de La Nouvelle-Orléans comme centre commercial. La ville était autrefois le centre dominant du golfe du Mexique. Mais les fournisseurs de services de la région - finances, manufacture, entrepôts, soins médicaux - se sont installés dans les métropoles plus agressives de Houston et Miami.

Les conséquences du découplage des aspects les plus profitables de l'économie globale ont ainsi été mis en évidence. Culture et tourisme fonctionnent bien pour une partie de l'élite blanche - propriétaires de restaurants, d'hôtels, agents et promoteurs immobiliers - et, sans doute, pour les résidents jeunes, célibataires et gays. Mais ils sont un lamentable échec pour les résidents pauvres et salariés,

noirs pour la plupart, pour qui le meilleur choix était un emploi mal payé, dans un restaurant ou un hôtel, en attendant mieux.

Ce triste modèle n'est pas propre à La Nouvelle-Orléans ni aux Etats-Unis. Londoniens et Parisiens peuvent ricaner à propos des villes de l'Amérique de George W. Bush, mais ils devraient d'abord se regarder eux-mêmes. Comme La Nouvelle-Orléans, beaucoup de villes européennes - y compris Amsterdam, Londres, Berlin et Paris - considèrent, aujourd'hui, la culture et le tourisme comme des industries essentielles, et même dominantes. Beaucoup de secteurs producteurs de richesses, du high-tech et de l'aérospatiale à l'industrie de précision et aux services, ont émigré inexorablement vers les banlieues, toujours plus grandes, ou même à l'étranger.

Cela a encouragé, dans beaucoup de grandes cités occidentales, ce genre de fossé entre classes douloureusement ressenti à La Nouvelle-Orléans. Dans des villes comme Londres et Paris, les prix élevés de l'immobilier, dus aux spéculateurs et aux résidents à temps partiel, chassent vers les banlieues les classes moyennes, surtout ceux qui ont des enfants, reléguant dans des immeubles délabrés et surpeuplés immigrés et urbains paupérisés.

En même temps, le manque d'emplois et d'écoles convenables pousse les familles en phase d'ascension sociale à quitter la ville. Ne restent, comme on l'a vu à La Nouvelle-Orléans, que l'élite aisée, notamment les gens sans enfants, les jeunes se déplaçant facilement et les pauvres.

Remarquons que de nombreuses mégalopoles souhaitent créer une économie style Nouvelle-Orléans. Ken Livingstone, le maire de Londres, espère voir sa ville devenir une "capitale culturelle" mondiale et une "superpuissance touristique". Or, si Londres se vante du plus haut revenu moyen d'Europe, on y trouve aussi les zones les plus pauvres de Grande-Bretagne et elle devient inaccessible aux familles des classes moyennes. Le taux de chômage y est le plus élevé du pays, supérieur de 2 % à la moyenne nationale. Et près de la moitié des enfants de Londres vit dans la pauvreté.

Dans d'autres grandes villes d'Europe, l'immense richesse côtoie une pauvreté sans espoir, et les classes moyennes fuient vers les banlieues. A Paris, Berlin ou Rotterdam, beaucoup de ces nouveaux urbains pauvres ne descendent pas de familles installées là depuis plusieurs générations, mais comptent des enfants d'immigrés. Où qu'ils soient, les pauvres et ce qui reste des classes moyennes sont mal servis par des maires dont les priorités sont la culture, le tourisme et leur propre image. En choisissant d'aller dans le sens des besoins narcissiques d'une "classe créative", ils accordent beaucoup moins d'importance aux nécessités fondamentales comme l'éducation, le développement économique et les transports urbains.

Dans l'histoire, les villes, où qu'elles soient, ont d'abord prospéré comme lieux d'aspirations et de mobilité. En se transformant en objets de musée destinés aux

riches et aux gens à la mode, elles deviennent vite des lieux inaccessibles aux classes moyennes, et où fermente le mécontentement des pauvres. Voilà pourquoi les villes occidentales doivent regarder les événements de La Nouvelle-Orléans non seulement comme une tragédie mais aussi comme le présage possible et effroyable d'un avenir potentiel.

Traduit de l'américain par Jean Guiloineau

Joel Kotkin est urbaniste. Il est membre de la New America Foundation

CONTENU ET ÉCHÉANCIER

Compte tenu de la nature interactive du cours, de la nouveauté du thème retenu et de l'évolution rapide, en simultané, des efforts de reconstruction de la ville, le contenu et l'échéancier de travail sont sujets à modification et s'adapteront à l'état des connaissances des étudiants sur le contexte urbain étudié, sur les outils pertinents d'analyse et de traitement de l'information et sur les modalités de préparation aux activités-terrain.

Séance 1 8 janvier

- Présentation du syllabus
- Description de la démarche du cours
- Visionnement documentaire

Séance 2 15 janvier

- Signature de l'entente d'évaluation
- Visionnement documentaire
- Présentation du mandat et de la démarche de travail

Séance 3 22 janvier

- Mise en situation d'une problématique d'urbanisme opérationnel
- Atelier de méthodologie pour l'analyse de la problématique
- Visionnement documentaire et débat sur des éléments de problématique

Séance 4 29 janvier

- Présentation et séminaire de discussion des équipes
- Remise du livrable 1 : Présentation de la firme, compréhension du mandat et court essai sur la pertinence d'une reconstruction (10%)
- Débat sur la problématique d'un parti d'aménagement

Séance 5 5 février

- Rencontres de travail avec les équipes pour l'analyse de la problématique urbaine; préparation finale du livrable 2
- Pas de cours (rendez-vous conseillés avec chacune des équipes)

Séance 6 12 février

- Pas de cours

Séance 7 **19 février**

- Remise du livrable 2 : Analyse de la problématique urbaine et analyse critique des propositions soumises à ce jour (25%)
- Rencontres de travail avec les équipes pour la préparation finale du livrable 3
- Remise du programme définitif des activités formelles sur le terrain

Séance 8 **26 février**

- Atelier de méthodologie sur les orientations, objectifs et critères d'aménagement
- Préparation du matériel pour les activités informelles sur le terrain
- Rencontres optionnelles avec les équipes
- Informations pratiques pour le stage

Séance 9 **5 mars**

- Semaine de consolidation
- Stage-terrain d'une semaine dans la ville de la Nouvelle Orléans

Séance 10 **12 mars**

- Pas de cours
- Rencontres optionnelles avec les équipes

Séance 11 **19 mars**

- Pas de cours
- Rencontres optionnelles avec les équipes

Séance 12 **26 mars**

- Présentations orales et remise du livrable 3 : Énoncé des principes et des objectifs d'aménagement (10%)
- Retour sur le stage

Séance 13 **2 avril**

- Atelier méthodologique sur l'élaboration et la présentation finale des scénarios d'aménagement

Séance 14 **9 avril**

- Rencontres individuelles avec les équipes pour finaliser les scénarios et les présentations orales

Séance 15 **16 avril**

- Présentation publique des scénarios d'aménagement (15%)
- Discussion et débat
- Remise de la bourse à l'équipe gagnante
- Remise finale des travaux (25%) dans leur forme définitive :
Vendredi 17 avril avant 16h30

PRESENTATION FINALE ET REMISE DES PRIX

Les équipes ont présenté devant un jury d'experts leur option finale d'aménagement le 7 mai dernier.

Une bourse de 1 000 \$ de la Fondation de l'UQAM a été remise à l'équipe victorieuse :

FUSION CONSEIL

Marie-Pier Desharnais, Maude-Emilie Lapointe, Hugues Leroux-Kelly, Nancy Horth, Mohamed Khoudja, Natacha Revel, Marine Sonot, Stéphanie Roubaty

BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE SOMMAIRE
--

Body-Gendrot, Sophie, *Les villes américaines*, Paris, Hachette, 1997.

Boquet, Yves, *Les USA*, Paris, Belin, 2003.

Buck, Nick et al., *Changing Cities; Rethinking Urban Competitiveness, Cohesion and Governance*, New York, Palgrave MacMillan, 2005.

Chevalier, Jacques, *Grandes et très grandes villes en Amérique du Nord*, Paris, Ellipses, 2000.

Clarke, Susan E. et Gary L. Gaile, *The Work of Cities*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 1998.

Claval, Paul, *La logique des villes; essai d'urbanologie*, Paris, Litec, 1981.

Club des maîtres d'ouvrage d'opérations complexes, *L'aménageur urbain face à la crise*, Paris, Editions de l'aube, 1996.

Cutler, Laurence Stephan, *Recycling Cities for People; The Urban Design Process*, New York, Van Nostrand Reinhold, 1983.

Fyfe, Nicholas R. (dir.), *Images of the Street; Planning, Identity and Control in Public Space*, Londres, Routledge, 1998.

Garvin, Alexander, *The American City; What Works, What Doesn't*, New York, McGraw-Hill, 1996.

Ghorra-Gobin, Cynthia, *La ville américaine*, Paris, Nathan, 1998.

Goussot, Michel, *Les grandes villes américaines*, Paris, Armand Colin, Collection U-Géographie, 2000.

Hall, Tim, *Urban Geography*, Londres, Routledge, 2005 (3^{ème} Edition).

Heurgon, Edith et Nikolas Stathopoulos (dirs.), *Les métiers de la ville; Les nouveaux territoires de l'action collective*, Paris, Editions de l'aube, 1999.

Jacobs, Jane, *Les villes et la richesse des nations; Réflexions sur la vie économique*, Montréal, Boréal, 1992.

Lacaze, Jean-Paul, *La ville et l'urbanisme*, Collection Dominos, Paris, Flammarion, 1995.

Lacaze, Jean-Paul, *L'aménagement du territoire*, Collection Dominos, Paris, Flammarion, 1995.

LeGates, Richard et Frederic Stout (dir.), *The City Reader*, Londres, Routledge, 2007 (4^{ème} Edition).

Sassen, Saskia, *Cities in a World Economy*, Londres, SAGE Publications, 2006 (3^{ème} Edition).

Sassen, Saskia, *La ville globale*, Paris, Descartes, 1996.

Savitch, Henry et Paul Kantor, *Cities in the International Marketplace*, Princeton, Princeton University Press, 2002.

Vermeersch, Laurent, *La ville américaine et ses paysages portuaires*, Paris, L'Harmattan, 1998.

<p>BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE SUR L'OURAGAN KATRINA ET LA NOUVELLE-ORLÉANS</p>

Acot, Pascal, *Catastrophes climatiques, désastres sociaux*, Paris, Presses Universitaires de France, Collection *La politique éclatée*, 2006.

American Forests, *Urban Ecosystem Analysis, New Orleans, Louisiana, Metropolitan Area; Calculating the Value of Nature*, août 2002, 4 p.

American Planning Association, *Charting the Course for Rebuilding a Great American City; An Assessment of the Planning Function in Post-Katrina New Orleans*, The American Planning Association's New Orleans Planning Assessment Team, novembre 2005.

Architectural Record, Numéro spécial : "Confronting Nature; The Aftermath of Hurricane Katrina", McGraw Hill, 10, 2005.

Baade, Robert, Robert Baumann et Victor Matheson, "Estimating the Economic Impact of Natural and Social Disasters with an Application to Hurricane Katrina", Urban Studies, vol. 44, n. 11, 2007, pp. 2061-2076.

Bring New Orleans Back Commission, *Rebuilding New Orleans*, mai 2006, 26 p.

Bring New Orleans Back Commission, *Action Plan for New Orleans: The New American City*, 11 janvier 2006.

Burns, Peter et Matthew Thomas, "A New New Orleans ? Understanding the Role of History and the State-Local Relationship in the Recovery Process", Journal of Urban Affairs, vol. 30, n. 3, 2008, pp. 259-271.

City Planning Commission of New Orleans, *Neighborhood Planning Guide*, juin 2006.

City Planning Commission of New Orleans, *Riverfront Vision 2005, Final Draft*, août 2005.

Davis, Mike, "À la Nouvelle-Orléans, un capitalisme de catastrophe", Le Monde diplomatique, octobre 2005, 1, 4 et 5.

- De Souza Briggs, Xavier, « After Katrina : Rebuilding Places and Lives », dans City & Community, 5, 2, juin 2006, 119-128.
- Galbraith, John Kenneth, “L’art d’ignorer les pauvres”, Le Monde diplomatique, octobre 2005, p.6.
- Gotham, Kevin F., « (Re) Branding the Big Easy; Tourism Rebuilding in Post-Katrina New Orleans », Urban Affairs Review, vol. 42, n. 6, 2007, pp. 823-850.
- Gotham, Kevin F., « Tourism Gentrification : The Case of New Orleans’ Vieux Carre (French Quarter) », Urban Studies, vol. 42, n. 7, 2005, pp. 1099-1121.
- Gotham, Kevin F., « Marketing Mardi Gras : Commodification, Spectacle and the Political Economy of Tourism in New Orleans », Urban Studies, vol. 39, n. 10, 2002, pp. 1735-1756.
- Greenbaum, Susan, “Comments on Katrina”, dans City & Community, 5, 2, juin 2006, 109-113.
- Hartman, Chester, Gregory D. Squires (dirs.), *There is no such Thing as a Natural Disaster; Race, Class, and Hurricane Katrina*, New York, Routledge, 2006.
- Kotkin, Joel, “La Nouvelle-Orléans, paradigme de l’urbanisme moderne”, Le Monde, 6 septembre 2005, 4 p.
- Liu, Amy, *Building a Better New Orleans : A Review of and Plan for Progress One Year after Hurricane Katrina*, Metropolitan Policy Program, The Brookings Institution, août 2006, 47 p.
- Liu, Amy, Matt Fellowes, Mia Mabanta, *Katrina Index: Tracking Variables of Post-Katrina Recovery*, Metropolitan Policy Program, The Brookings Institution, 11 octobre 2006, 74 p.
- Liu, Amy, Matt Fellowes, Mia Mabanta, *Special Edition of the Katrina Index: A One-Year Review of Key Indicators of Recovery in Post-Storm New Orleans*, Metropolitan Policy Program, The Brookings Institution, août 2006, 15 p.
- Mancebo, François, « Vous avez dit risques naturels ? Catastrophes en milieu urbain : le cas de la Nouvelle-Orléans », *Interactions Nature-Société, analyse et modèles*, La Baule, 2006, 6 p.
- Mancebo, François, “Du risque naturel à la catastrophe urbaine : Katrina », VertigO, 17, 1, mai 2006, 10 p.
- Mancebo, François, « Katrina et la Nouvelle-Orléans : entre risque naturel et aménagement par l’absurde », Cybergeo, no. 353, 12 octobre 2006, 14 p.
- Mancebo, François, “Les politiques d’aménagement de la Nouvelle-Orléans à l’épreuve de Katrina », Développement durable et territoires, 4 décembre 2006, 13 p.
- Maret, Isabelle et Romain Goeury, « La Nouvelle-Orléans et l’eau : Un urbanisme à haut risque », Environnement urbain, Numéro Spécial; Inondations en milieux urbains et périurbains, n. 2, 2008, pp. 107-122.

McQuaid, John, Mark Schleifstein, *Path of Destruction; The Devastation of New Orleans and the Coming Age of Superstorms*, New York, Little, Brown and Company, 2006.
 Olasky, Marvin, *The Politics of Disaster; Katrina, Big Government, and a New Strategy for Future Crisis*, Nashville, W Publishing Group, 2006.

Reconstruct New Orleans, “Reconstruire (ou ne pas reconstruire) la Nouvelle-Orléans”, www.reconstructno.org, saisi le 5 janvier 2007.

Riley, Sean, *Addressing the Challenges of Recovery & Rebuilding from Hurricanes Katrina & Rita*, Louisiana Recovery Authority, 31 août 2006, 76 p.

Venkatesh, Sudhir Alladi, “Sociology and Katrina” dans *City & Community*, 5, 2, juin 2006, 115-118.

Woodwell, George M., “La Nouvelle-Orléans, un début seulement ? Qu’elle repose en paix... c’est le delta qui doit être protégé”, *L’État de la planète*, no.29, septembre/octobre 2006, 6 p.

REPORTAGES VIDÉO

“After the Storm”, *Now* with David Brancaccio, Public Broadcasting Service (PBS), 2006; 30 min.

“Hurricane Katrina; The Storm that Drowned a City”, *Nova*, WGH BostonVideo, 2005, 56 min.

“New Orleans Exposed; before and After Katrina”, The Movie Special Edition, Igotdis Videos, 2006.

“The Storm”, *Frontline*, Public Broadcasting Service (PBS), 2005, 60 min.

“When the Levees Broke; A Requiem in Four Acts” A Spike Lee Film, 2006, HBO

SITES INTERNET UTILES

Architectural Records
www.archrecord.com

Article Libération
<http://www.liberation.fr/opinions/rebonds/205964.FR.php>

Article dans New Progressive
<http://prorev.com/ninth.htm>
 Rebuilding Neighborhoods (par district)
<http://www.nolanrp.com/>

Équipe de l'APA qui a produit Rebuilding New Orleans

<http://www.planning.org/katrina/neworleansteam.htm>

Article du Urban Land Institute (comment reconstruire...)

http://www.uli.org/am/template.cfm?section=press_releases1&contentid=41026&template=/cm/contentdisplay.cfm

Louisiana Recovery Authority (beaucoup de rapports et d'info)

<http://www.lra.louisiana.gov/reports.html#>

Article intéressant avec nouveaux liens pour d'autres articles

<http://www.spiked-online.com/index.php?/site/article/25/>

Journal local

<http://www.neworleanspost.com/>

Regional Planning Commission (plusieurs docs et infos)

<http://www.norpc.org/>

Unified NO Plan

<http://unifiedneworleansplan.com/home2/>

Video sur planif

<http://neworleanspodcasting.com/StephenVillavaso.shtml>

Greater NO Foundation

<http://www.gnof.org/page2531.cfm>

Ville de NO

<http://www.cityofno.com/>